verificat

INFORME VERIFICAT

La desinformación en la campaña electoral del 29N

Verificación de los discursos en debates y entrevistas previos a las elecciones generales del 29 de noviembre del 2026

Contenidos

Presentación 2
Metodología del informe 3
Verificaciones a los cuatro presidenciables 6
Verificaciones a los candidatos por Barcelona 12
La (desinformación) política se cuela en el humor 17

Presentación

La desinformación ha sido una de las claras protagonistas de la campaña de las elecciones generales del 29 de noviembre. Más allá de su uso en entrevistas, mítines y debates en *prime time*, ha sido objeto de discusión y debate por parte de la opinión pública y de los propios políticos. Las palabras *mentira*, *fake*, y *bulo* han resonado en los platós televisivos y en varias ocasiones se han oído llamamientos a la verificación de lo que decían los contrincantes.

En consecuencia, los verificadores también hemos tenido un protagonismo poco habitual en el resto del ciclo político. Las campañas electorales evidencian cada vez más la necesidad de la labor de los equipos de verificación de datos con metodologías robustas, transparentes y apartidistas que confirmen la veracidad de los discursos de todos los candidatos y candidatas. La misión del *fact-checking* es pasar a todos los partidos por el mismo filtro, pero esto no significa que se acabe publicando el mismo número de verificaciones para cada uno.

Con el espíritu de cuantificar la desinformación, Verificat publica el día de la jornada electoral este informe de la desinformación en la campaña del 29N. Para hacerlo, hemos verificado 308 afirmaciones factuales de los principales aspirantes a la presidencia del gobierno español, así como de los candidatos catalanes que se presentan por la provincia de Barcelona, en diversos debates y entrevistas.

El informe también analiza un fenómeno que no es nuevo, pero que en el último mes se ha confirmado como uno de los pilares de la estrategia electoral: el paso de la política al mundo del entretenimiento, tanto televisivo como en línea. Con el objetivo de llegar a un público más joven, los candidatos han visitado a humoristas y *youtubers*, ofreciendo largas entrevistas en canales conducidos por personajes populares, donde la desinformación se infiltra entre conversaciones distendidas y aparentemente intrascendentes.

Metodología del informe

Muestra analizada

Para hacer este informe, Verificat ha analizado tres debates y cuatro entrevistas a candidatos a la presidencia a nivel estatal y por Barcelona, con el objetivo de alcanzar una igualdad de condiciones para todas las formaciones políticas, entendida como una equivalencia en el tiempo de palabra.

Por lo que respecta a los principales cuatro candidatos a la presidencia, Alberto Núñez Feijóo (PP), Pedro Sánchez (PSOE), Santiago Abascal (Vox) y Ada Colau (FA), se han incluido en la muestra el debate a cuatro, organizado por la Academia de la Televisión el 26 de noviembre, y las entrevistas en *Espejo Público* (Antena3), el único espacio periodístico donde han participado los cuatro líderes, ya que Feijóo y Abascal no han asistido a la entrevista del programa *El Objetivo* de RTVE. Estos dos programas son los únicos en los que se pueden comparar los discursos de todos ellos, aunque no se ha podido alcanzar la igualdad temporal: las entrevistas de la cadena de Atresmedia han tenido duraciones diferentes, entre los dieciséis minutos (en el caso de Colau) y los sesenta (Sánchez). Para el análisis, se ha aplicado una ponderación para no perjudicar a los candidatos con más tiempo de palabra.

Para los candidatos por la circunscripción de Barcelona, que han sido los principales protagonistas de los partidos en los medios catalanes, se han incluido las intervenciones en los debates organizados por RAC1 y La Vanguardia el 13 de noviembre y por 3Cat el día 25. La mayoría de los partidos estuvieron representados por su cabeza de lista, excepto en el caso de Frente Amplio (participó Ernest Urtasun, número 2, por detrás de Colau, incluida en el apartado de los cuatro presidenciables) y, para el primer debate, Vox (Carina Mejías, número 2).

Metodología de selección y verificación de afirmaciones

De todas las intervenciones analizadas, Verificat ha analizado la veracidad de todas aquellas afirmaciones factuales, es decir, basadas en hechos (reales o falsos) y objetivamente comprobables con datos, informes o estudios científicos. No se han

verificado las opiniones ni las interpretaciones, ni tampoco las predicciones, las propuestas o las promesas.

En total, se han recopilado 308 afirmaciones factuales; 166 entre los aspirantes a la Moncloa y 142 entre quienes buscan representar a Barcelona. Todas las afirmaciones se han verificado siguiendo la metodología de la entidad, avalada por las redes internacionales de verificación, y que se basa en estos pasos:

- Preguntar a la fuente original en qué se basa para hacer esta afirmación, en caso de que no quede claro en la propia declaración.
- Consultar fuentes y bases de datos oficiales.
- Contrastarlo con fuentes académicas, técnicas y especializadas.
- Contextualizar la información, si procede, con investigadores de referencia en su ámbito. Todas las verificaciones cuentan, como mínimo, con dos (y si es posible, más) fuentes de información, excepto en los casos en que solo existe una única fuente relevante de información.

Una vez recopilada toda la información, a todas las afirmaciones factuales se les ha otorgado un veredicto en función de su veracidad:

- **VERDADERO**: La afirmación se reafirma una vez consultadas diferentes fuentes.
- **VERDAD A MEDIAS**: El grueso de la información es correcto, pero obvia detalles relevantes y puede inducir a una interpretación errónea de la realidad.
- **ENGAÑOSO**: Contiene alguna información verídica, pero oculta hechos relevantes. Los datos son insuficientes para confundir la realidad o la manipulan.
- **NECESITA CONTEXTO**: La afirmación no es incorrecta, pero es confusa o puede llevar a confusión, y requiere una contextualización adicional. Equivale a la etiqueta *Te lo explicamos* que Verificat utiliza en sus publicaciones, pero con un nombre que permita comprenderla más fácilmente en una estadística.
- **FALSO**: Las fuentes oficiales y las investigaciones no avalan la afirmación.
- **NO COMPROBABLE**: Los datos oficiales disponibles o las investigaciones llevadas a cabo no son suficientes para determinar si es verdadero o falso.

El hecho de preguntar a los partidos políticos por el origen de los datos no implica que los equipos de comunicación respondan a todas las solicitudes. La etiqueta no comprobable a menudo refleja la inexistencia de información pública sobre un tema y la falta de transparencia de las candidaturas sobre los datos que comparten durante sus intervenciones.

Metodología de cálculo

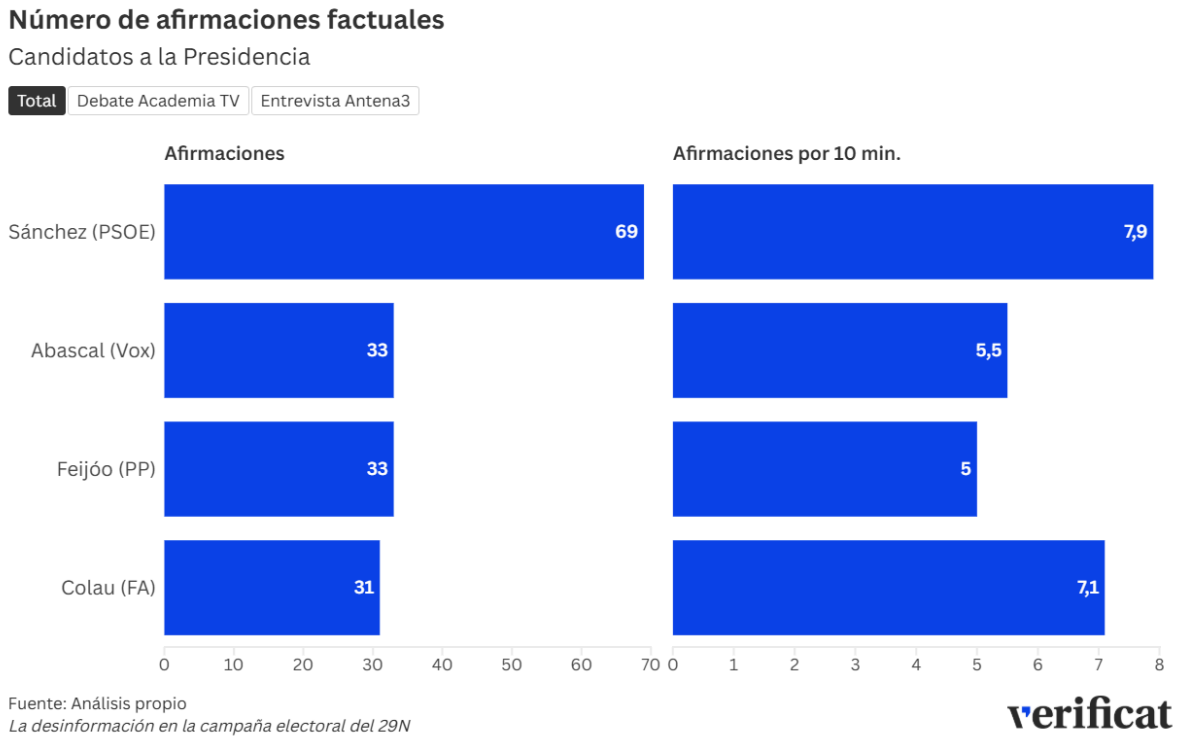
Los dos principales capítulos de este informe, los que analizan a los candidatos a la presidencia y por Barcelona, se basan en dos indicadores complementarios:

- **Proporción de veredictos**: analiza el peso de cada veredicto (verdadero, falso, engañoso...) para cada candidato.
- **Número de imprecisiones**: es la suma de todos los veredictos que no son "Verdadero". Para los candidatos a la presidencia, este indicador se ha ponderado por tiempo de discurso, ya que las entrevistas en *Espejo Público* tienen duraciones diferentes para cada candidato. De esta manera, se analiza a todo el mundo por igual y no se perjudica a quien más ha hablado.

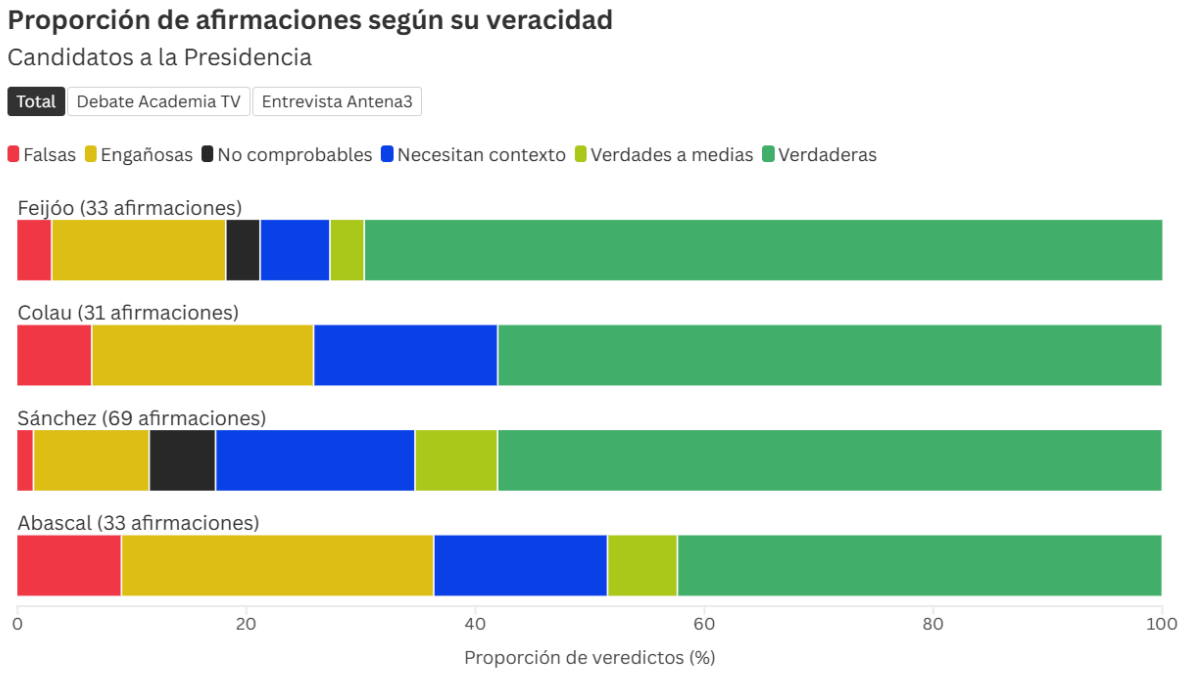
Estos dos cálculos se complementan entre sí. Por un lado, el indicador de proporción da una imagen general de la veracidad de los discursos de cada candidato, pero obvia qué candidatos han lanzado más imprecisiones. Esto lo ilustra el segundo indicador, que permite contar los datos incorrectos vertidos por cada uno, pero ignora las grandes diferencias entre candidatos en lo que respecta al uso de datos en su discurso. Mientras que políticos como Pedro Sánchez o Ernest Urtasun pronuncian muchos datos verificables, otros como Xavier Garcia Albiol o Gabriel Rufián lo hacen en menor medida.

Verificaciones a los cuatro presidenciables

La primera parte de este informe se centra en las afirmaciones factuales pronunciadas por los candidatos a la presidencia del gobierno español. Sánchez encabeza la lista, con 69, más del doble que cualquier otro candidato. Le siguen Feijóo y Abascal, con 33, y Colau, con 31. Pero el candidato socialista es también quien más tiempo ha hablado: su entrevista en *Espejo Público*, de una hora de duración, cuadruplica en duración la intervención de Ada Colau. Así, ponderando por tiempo de discurso, Sánchez se mantiene primero con cerca de 8 afirmaciones factuales por cada diez minutos de intervención, Colau pasa a ser segunda, con 7, y Abascal y Feijóo cierran con 5,5 y 5 afirmaciones cada diez minutos.



En conjunto, solo el 57% de las afirmaciones analizadas han resultado verdaderas. Cerca de la mitad de los *claims* pronunciados en el debate a cuatro y en las entrevistas en *Espejo Público* contenían inexactitudes: eran falsas, engañosas, no eran contrastables con la evidencia publicada o necesitaban algún tipo de contextualización para entenderse correctamente.



Fuente: Análisis propio
La desinformación en la campaña electoral del 29N

verificat

De los cuatro candidatos, **Santiago Abascal (Vox)** es el único en el que la mayoría de sus afirmaciones factuales son falsas, engañosas o contextualizables. De entre las 33 analizadas, solo el 42% de sus datos o informaciones han resultado ser ciertos, el porcentaje más bajo de los principales contrincantes. En total, 19 imprecisiones, 3,4 por cada diez minutos de discurso. En este indicador solo lo supera Sánchez, quien ha presentado más del doble de datos factuales.

Prácticamente la mitad de la desinformación del líder de Vox proviene de sus argumentos sobre la inmigración. Abascal ha dicho en varias ocasiones, como en el debate a cuatro, que en los últimos años han llegado seis millones de personas, aunque las cifras oficiales apuntan a una cifra menor. También ha asegurado que los extranjeros reciben un trato prioritario en el acceso a ayudas sociales, a pesar de que se otorgan por criterios socioeconómicos, o que cerca de la mitad de los extranjeros de fuera de la UE en edad de trabajar no cotizan en España, una cifra que los datos de afiliación y la EPA sitúan por debajo.

Asimismo, hemos detectado en su discurso imprecisiones referentes a la vivienda, con datos por encima de los indicadores oficiales: Abascal ha afirmado en un mitin en

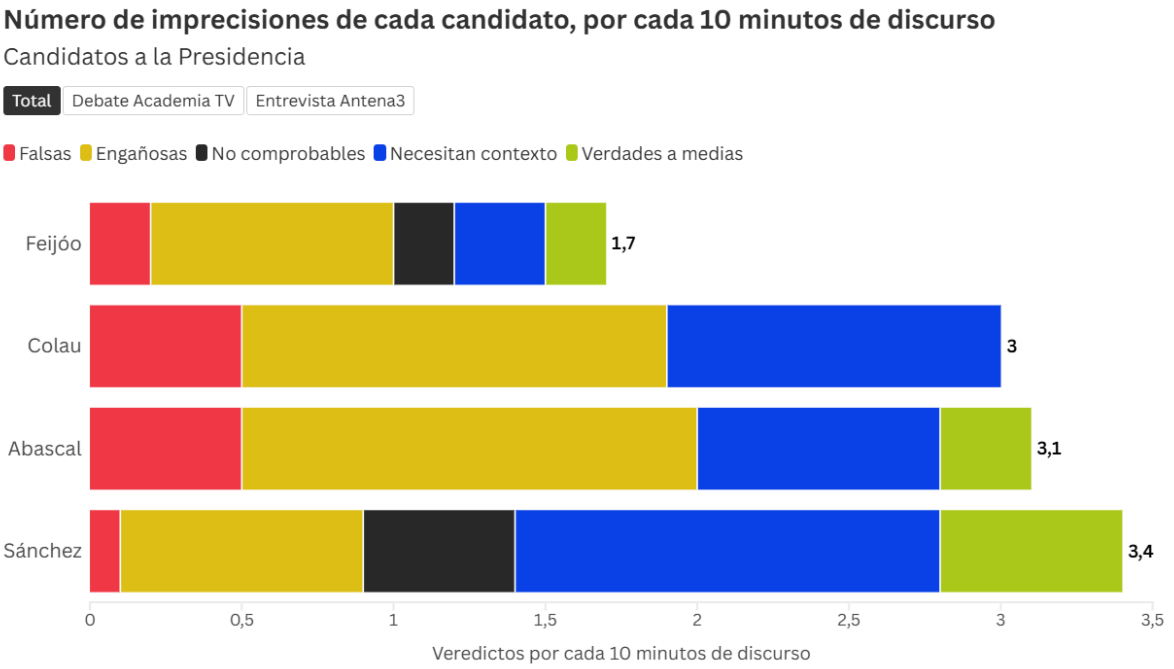
Cornellà que el alquiler se ha encarecido un 50% desde que Sánchez gobierna, una cifra que originó en Idealista y que no coincide con otras estadísticas más representativas. También indicó en el debate a cuatro que en Barcelona la firma de nuevos contratos de alquiler se ha reducido a la mitad, un descenso que ignora que los contratos vigentes han aumentado.

Pedro Sánchez (PSOE) es el candidato con más afirmaciones factuales pronunciadas, un total de 69. También es quien más imprecisiones ha cometido, ligeramente por encima de Abascal, aunque el de Vox ha aportado menos de la mitad de los datos del socialista. Con todo, seis de cada diez afirmaciones de quien busca revalidar la presidencia han sido correctas.

Entre las que no lo han sido, destacan las imprecisiones sobre migraciones, economía y vivienda. En la entrevista en *Espejo Público,* por ejemplo, Sánchez utilizó datos de principios de año sobre migración irregular para hablar de manera engañosa de un descenso de las llegadas. Sobre economía, en el debate a cuatro, el candidato socialista habló de una reducción "drástica" de la brecha salarial, aunque según los últimos datos del INE se ha frenado e incluso remonta. En materia de vivienda, también ha citado cifras engañosas sobre el aumento de la oferta de alquiler desde la ley de vivienda, y ha exagerado la construcción de vivienda protegida.

Solo unas décimas por encima de Sánchez se encuentra **Ada Colau (Frente Amplio)**. De las 31 afirmaciones pronunciadas, hemos tenido que desmentir o contextualizar 13. En cambio, seis de cada diez eran correctas (58%).

La labor de Verificat se ha centrado en contextualizar afirmaciones sobre vivienda, concretamente sobre Barcelona, como que el parque de vivienda pública se duplicó durante sus mandatos como alcaldesa (los datos necesitan contexto) o que el parque público de la capital catalana es el más grande del Estado (teniendo en cuenta la población, es el 19o municipio).



Fuente: Análisis propio
La desinformación en la campaña electoral del 29N

verificat

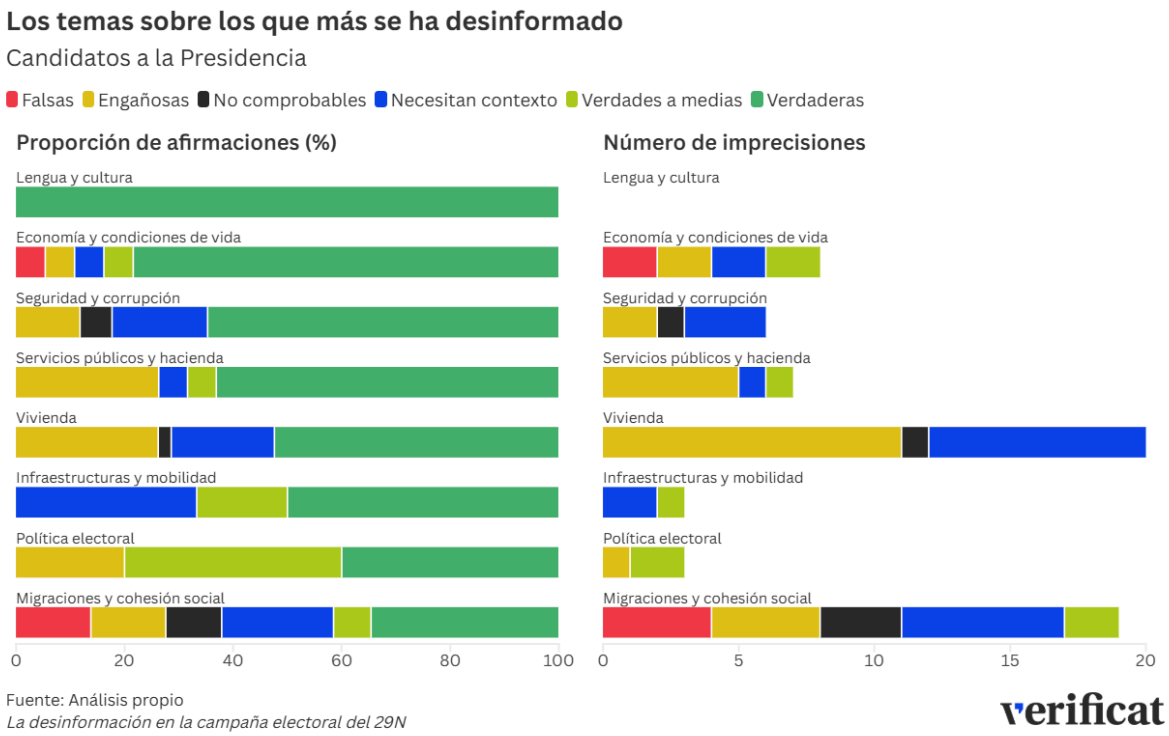
Por último, **Alberto Núñez Feijóo (PP)** es el candidato con mayor proporción de afirmaciones verdaderas, el 70%. Hemos desmentido o contextualizado unas dos afirmaciones por cada diez minutos de discurso, un total de 10 veces.

Destacan datos sobre el estado de la economía: Feijóo aseguró, haciendo comparaciones engañosas, que la deuda absoluta se ha disparado, omitiendo la bajada de la deuda en relación con el PIB. También sobre vivienda hemos matizado las afirmaciones de que los precios de compra y alquiler han aumentado un 76 % y un 45 %, respectivamente, unos datos de Idealista que el candidato popular hizo pasar como representativos de todo el parque. Igualmente, aseguró que el tope a los alquileres en Catalunya ha hecho caer la oferta un 69 %, un dato del mismo portal inmobiliario que no es extrapolable a la realidad del mercado; otros estudios lo matizan de forma importante.

¿Sobre qué se ha desinformado?

Como ya ha ido saliendo a lo largo de este capítulo, los temas más recurrentes en la desinformación de los cuatro candidatos a la presidencia han sido la inmigración y la vivienda, con 19 desmentidos o contextualizaciones cada uno. También son dos de los

temas donde la verdad se ha impuesto menos, especialmente las migraciones: solo el 37% de las afirmaciones eran correctas.



En relación con las migraciones, las cuestiones que han llevado más desinformación han sido el número de personas que han llegado a España, su uso de las ayudas sociales y la vivienda protegida y su incorporación al mercado laboral. Así, mientras que los candidatos del PP y Vox han criticado la gestión del gobierno sobre los migrantes en situación irregular, los candidatos del PSOE y Frente Amplio han defendido sus aportaciones a la economía.

Sobre vivienda, el debate ha girado en torno a la ley de 2023, los nuevos decretos y su eficacia o efecto sobre el mercado, con discusiones sobre Barcelona y Catalunya como ejemplos. Los favorables han defendido su utilitdad, destacando la bajada de precios en Barcelona, mientras que la oposición ha subrayado el descenso de la oferta, aunque a menudo con datos de portales que no son representativos. Todos los partidos han reprochado al gobierno la poca construcción de nuevas viviendas, libres y de protección oficial, aunque las cifras sobre cuántas faltan y cuántas hay varían según la fuente.

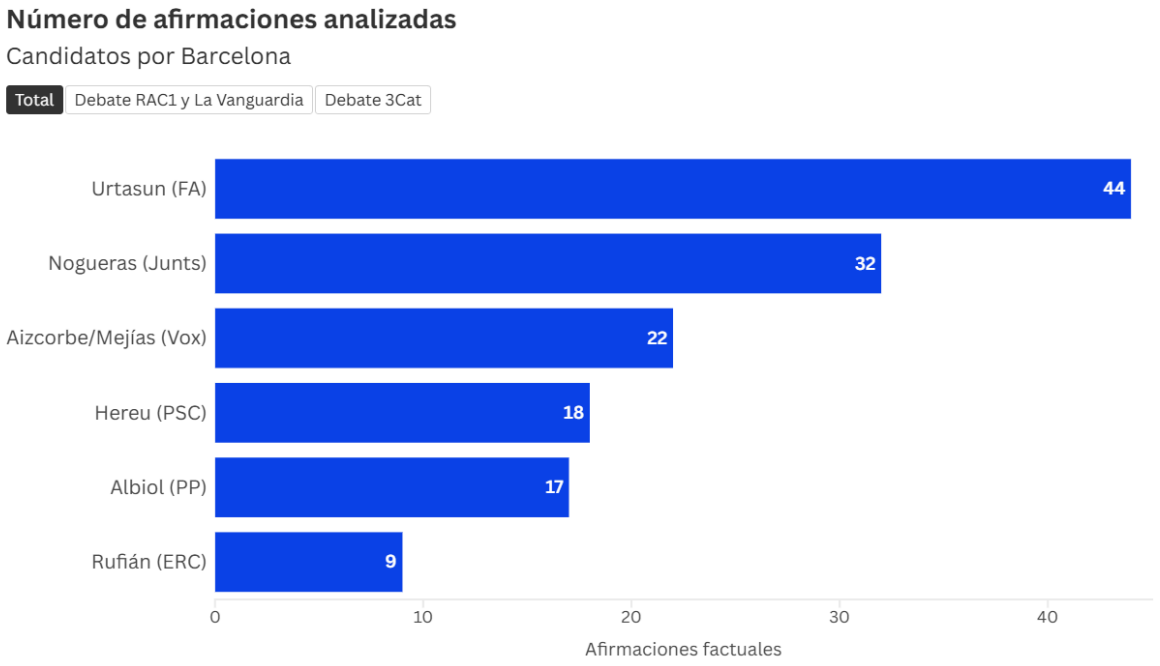
En tercer lugar, las discusiones sobre el estado de la economía y las condiciones de vida han dejado 15 imprecisiones, como comparaciones con otras economías de la zona euro y los impactos de las políticas sociales, en las que los partidos del gobierno de coalición sobredimensionaban los datos positivos y los candidatos de la oposición exageraban los negativos. Aun así, han resultado ciertos la mayor parte de los datos que se han presentado sobre esta temática, que incluye referencias a la macroeconomía y también a los salarios, el empleo o las pensiones.

En una campaña marcada también por el accidente de alta velocidad en Urda (Toledo) el 28 de octubre, las declaraciones sobre infraestructuras y movilidad también han estado muy presentes en los debates electorales. La gran mayoría de las declaraciones relacionadas con este tema resultaron ciertas, algunas han necesitado contexto añadido.

Por último, el cambio climático, que ha protagonizado otras campañas electorales o momentos del curso político, ha sido prácticamente inexistente en el discurso público en las semanas previas al 29N.

Verificaciones a los candidatos por Barcelona

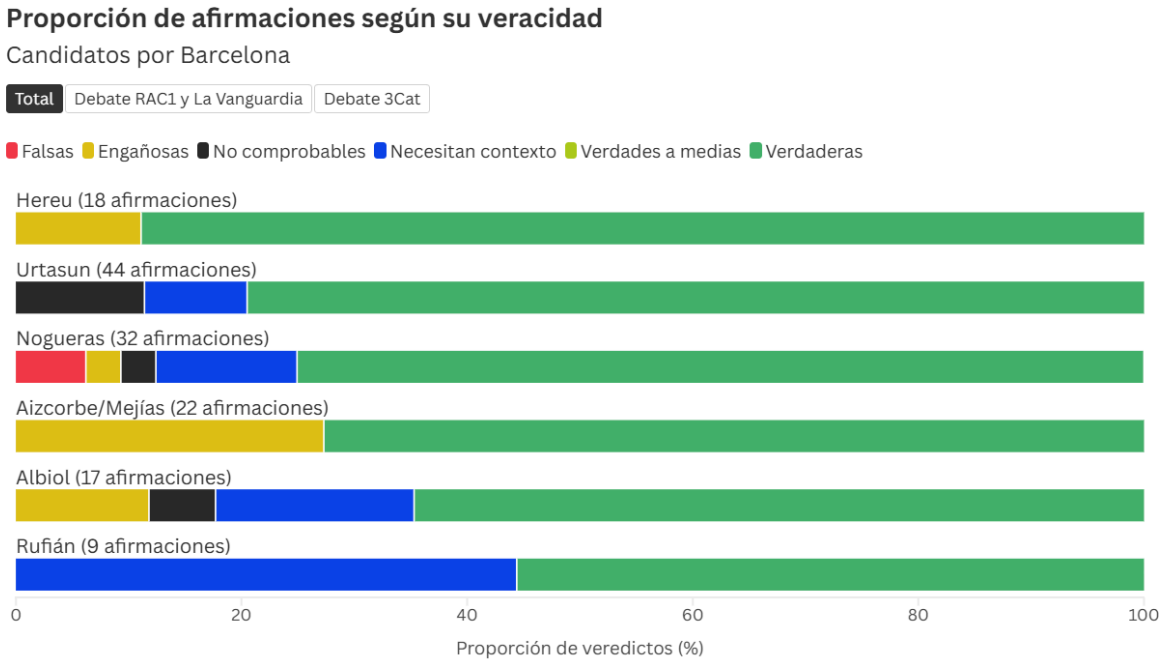
Entre los candidatos por la circunscripción de Barcelona, Verificat ha analizado 142 afirmaciones factuales, recogidas del debate de RAC1 y La Vanguardia y del de 3Cat. En comparación con los candidatos a la presidencia, la diferencia entre políticos es mucho mayor: Ernest Urtasun (FA) ha pronunciado 44 afirmaciones verificables, cinco veces más que Gabriel Rufián, con solo 9.



Fuente: Análisis propio
La desinformación en la campaña electoral del 29N

verificat

En conjunto, la confrontación entre los políticos que aspiran a representar a la circunscripción más grande de Catalunya se ha basado en la veracidad en mucha mayor medida que entre los que buscan llegar a la Moncloa. Concretamente, el 75% de las afirmaciones de los candidatos por Barcelona eran ciertas, veinte puntos por encima.



Fuente: Análisis propio
La desinformación en la campaña electoral del 29N

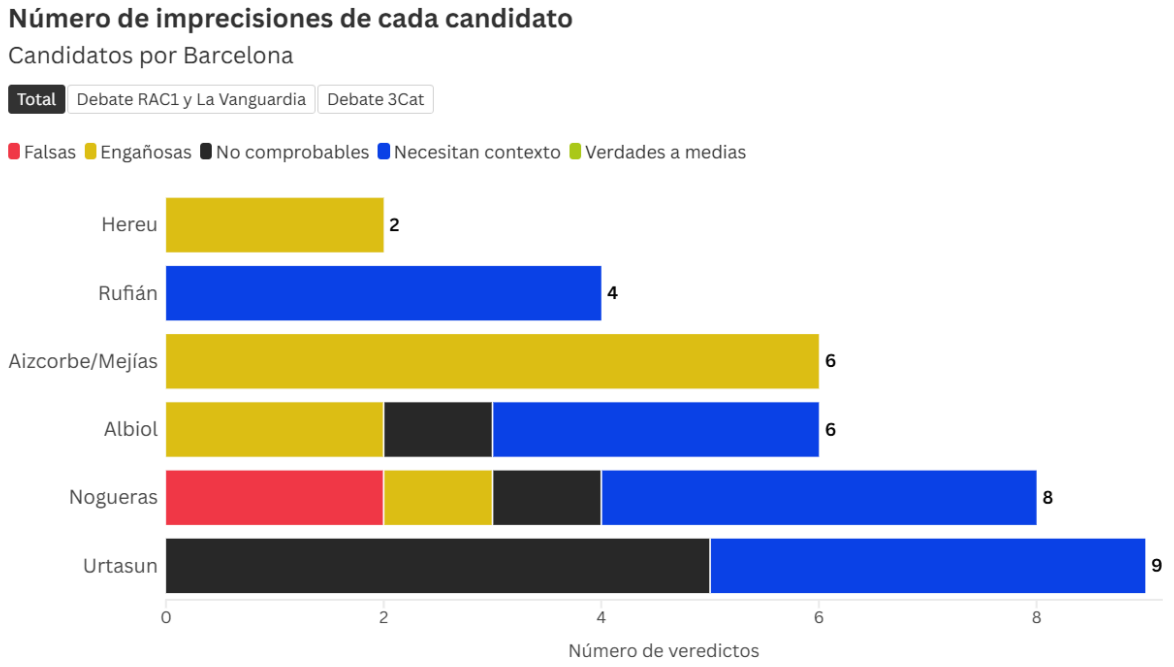
verificat

Gabriel Rufián (ERC) es el candidato con más declaraciones contextualizables. De las 9 afirmaciones factuales que ha expresado a lo largo de los dos debates, cuatro las hemos tenido que poner en contexto (el 44%). Por ejemplo, sobre la amortización del coste de construcción de las autopistas con los peajes (un cálculo que no compartieron desde el partido, y que las pocas fuentes disponibles no corroboran), sobre las veces que Junts ha votado con el PP y Vox en el Congreso, y la afirmación de que el 70% de los muertos de la alta velocidad en el mundo se concentran en el Estado español (coincide con los datos de este siglo, pero no de toda la historia de la alta velocidad).

En segundo lugar, **Xavier García Albiol (PP)**: de sus 17 afirmaciones, hemos matizado o contextualizado seis, el 35%. Es el segundo candidato que menos datos ha citado, pero el tercero en mayor número de imprecisiones. La mitad ha sido sobre vivienda, tema sobre el cual Albiol afirmó que en Catalunya se han retirado pisos del mercado del alquiler, lo cual es cierto según algunas fuentes, pero con matices: el número de personas que viven de alquiler aumenta anualmente. En el debate con Ada Colau en *La Sexta* (que no contabiliza dentro del análisis actual), Albiol contradijo los datos del Incasòl, que marcan un descenso del 5% en los precios del alquiler en Barcelona desde 2024. En materia lingüística, también destaca una discusión con Urtasun sobre las lenguas permitidas en

el Senado, donde Albiol afirmó que se puede hablar catalán, omitiendo que, según la normativa de la cámara, el castellano es obligatorio para algunos tipos de sesión plenaria.

Los terceros con menor proporción de afirmaciones ciertas son los candidatos de **Vox, Juanjo Aizcorbe y Carina Mejías**, quienes encabezan la lista por Barcelona. De 22 afirmaciones, seis eran engañosas, el 27%. La mitad son en materia de inmigración, sobre la cual Mejías ha repetido la cifra engañosa de los seis millones de personas llegadas a España, también reiterada por Abascal; ha defendido que los migrantes acceden a ayudas sociales antes que los españoles y ha afirmado que casi la mitad no trabaja, un dato que en realidad es más bajo, y cercano a la media estatal.



Fuente: Análisis propio
La desinformación en la campaña electoral del 29N

verificat

Ya en la mitad más positiva de la tabla, **Miriam Nogueras (Junts)** es la tercera en la ratio de afirmaciones ciertas: lo son tres cuartas partes de las 32 pronunciadas. Ahora bien, con 8 imprecisiones detectadas, es la segunda candidata con una cifra más alta. La mitad son de vivienda: Nogueras ha afirmado que los precios del alquiler están subiendo, aunque desde 2024 se han contenido y en Barcelona han bajado. También ha dicho falsamente que, a la hora de comprar una vivienda, se aplica un 30% de impuestos.

Ernest Urtasun (FA), con un 80% de aciertos, es el candidato con más afirmaciones verdaderas, 35, y el segundo en términos porcentuales. De las 44 informaciones que ha expuesto, Verificat ha contextualizado cuatro, y cinco más no han podido ser comprobadas por falta de información publicada al respecto. Estas clarificaciones se han centrado en vivienda. Por ejemplo, sobre el parque público de Barcelona (aseguró que se duplicó durante los años de Colau, pero no hay datos actualizados públicos que permitan comprobarlo).

Por último, **Jordi Hereu (PSC)** es el candidato con menor proporción de imprecisiones. En los dos debates ha lanzado dos datos engañosos de un total de 18 afirmaciones factuales. Concretamente, sobre la construcción de vivienda protegida en Catalunya durante los gobiernos del PSC y ERC (en realidad, con el gobierno de Aragonès se iniciaron más obras) y sobre el principal problema para los españoles antes de la primera legislatura de Sánchez (era el desempleo, y no el PP, la corrupción y Catalunya, como había afirmado). El 89% restante son ciertas.

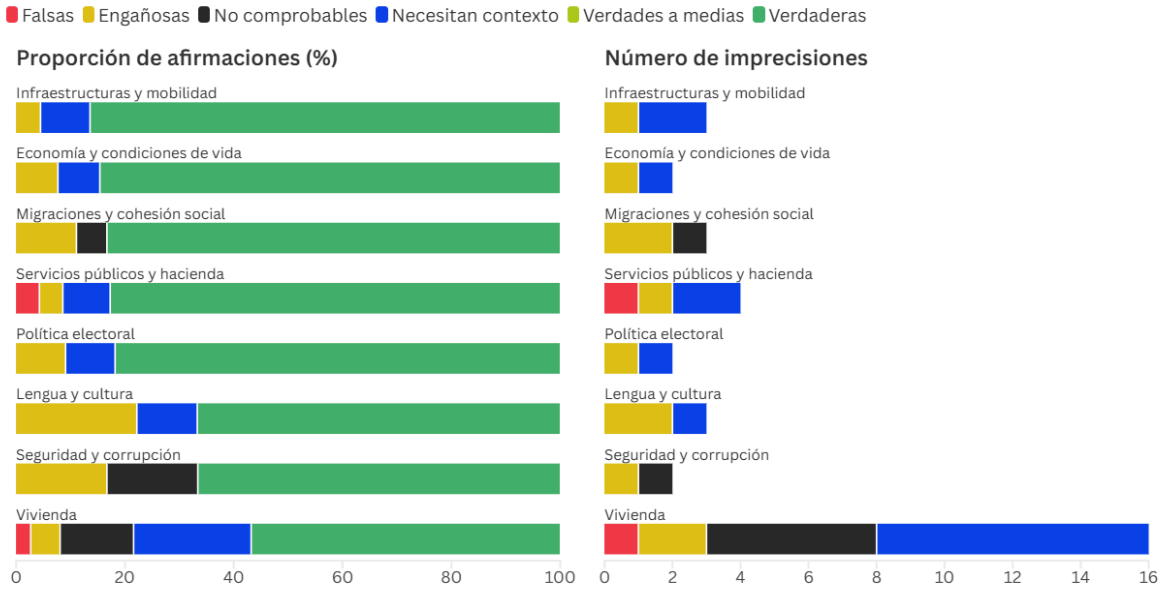
¿Sobre qué se ha desinformado en Catalunya?

El foco de la desinformación en los debates celebrados en Catalunya ha sido la vivienda. Cerca de la mitad de los datos o comparaciones de esta temática han resultado imprecisos, en diferentes grados. En total, Verificat ha hecho 16 correcciones.

Algunos de los datos presentados han coincidido con los de los candidatos a la presidencia, pero otros han sido específicos para Catalunya. Verificat ha corregido y, sobre todo, contextualizado, comparaciones en el número de viviendas protegidas construidas (por ejemplo, contraponiendo a los presidentes Illa y Aragonès, o las alcaldías de Albiol y Colau), la evolución del parque municipal de Barcelona, o las cifras de precios y oferta de alquileres en Catalunya.

Los temas sobre los que más se ha desinformado

Candidatos por Barcelona



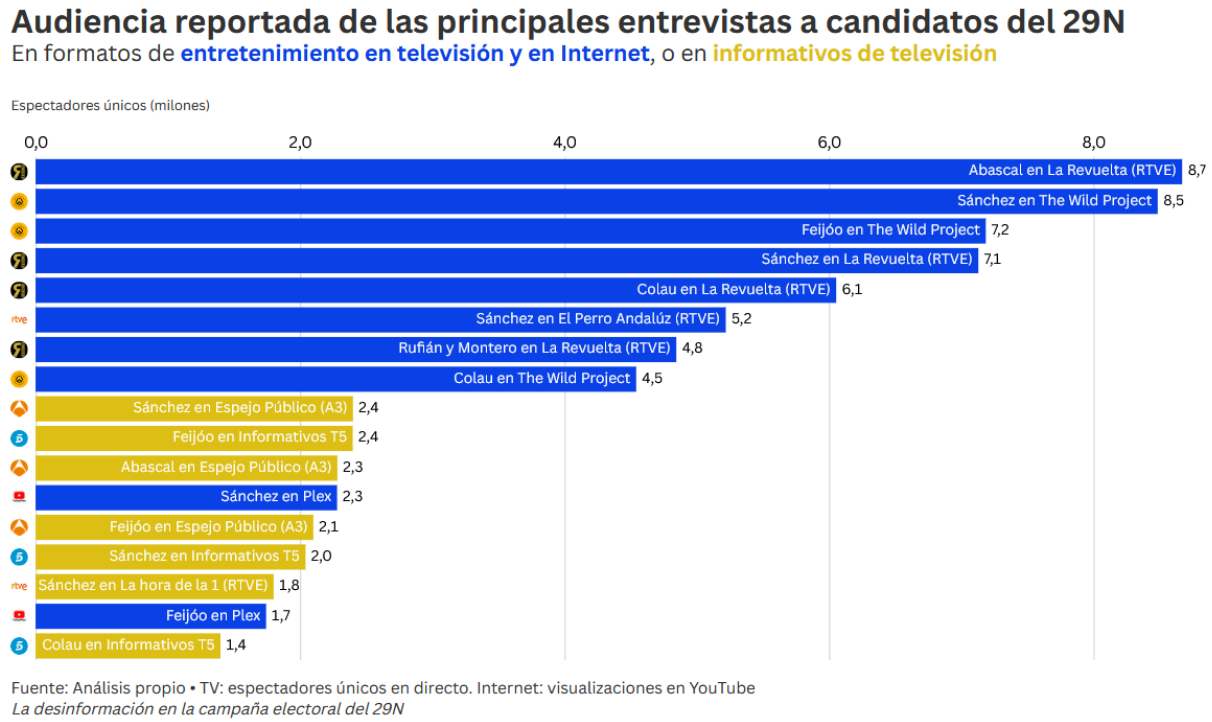
Fuente: Análisis propio

La desinformación en la campaña electoral del 29N

verificat

La (desinformación) política se cuela en el humor

La campaña del 29N ha constatado que el periodismo ha perdido el monopolio de las entrevistas: *youtubers* y humoristas se han convertido en entrevistadores e incluso en protagonistas accidentales. El presentador de *La Revuelta*, David Broncano, y Jordi Wild, de *The Wild Project*, han acumulado audiencias mucho más elevadas que los programas informativos[1]. Broncano incluso ha hecho sombra a otros programas de la casa: mientras que el episodio de Santiago Abascal llegó a los 8,7 millones de espectadores únicos, su compañera Silvia Intxaurrondo, periodista, llegó a los 1,8 millones, alcanzados en la entrevista a Pedro Sánchez. En *prime time*, la entrevista de Feijóo en Informativos Telecinco llegó a los 2,4. Aparte de las cifras de audiencia, las entrevistas en programas de entretenimiento también han tenido un peso importante en el debate público y mediático.



[1]Las cifras de audiencia de TV provienen de las estimaciones de espectadores únicos y no incluyen los de plataformas digitales como RTVE Play o Atresmedia. Las de los programas de internet provienen de las visitas únicas de YouTube y no incluyen las de otras plataformas, que tampoco son públicas.

Aunque puede ayudar a llevar la política a potenciales votantes, especialmente jóvenes, la incursión de la política en el mundo del entretenimiento tiene una víctima colateral: la veracidad del discurso o, como mínimo, la capacidad del entrevistador de rebatir, con datos rigurosos, las inexactitudes pronunciadas por la persona entrevistada. Aunque la desinformación también es habitual en entrevistas informativas, la experiencia periodística y la preparación previa por parte de un equipo de redactores da herramientas para rebatirla.

Las verificaciones a los candidatos en programas de entretenimiento

Aparte de los debates y las entrevistas presentes en la muestra de este informe, Verificat también ha pasado por el filtro del *fact-checking* diferentes intervenciones en programas de entretenimiento. Y en todas ha encontrado desinformación.

Por lo que respecta a *La Revuelta*, Verificat tuvo que publicar cuatro desmentidos en una sola entrevista, la de Santiago Abascal. El candidato de Vox cifró engañosamente el aumento de personas migradas en España en los últimos cinco años, repitiendo la cifra de los "casi seis millones", cuando en realidad han sido tres, según datos de personas nacidas en el extranjero. También exageró la tasa de desempleo de las personas de fuera de la UE, que es solo cinco puntos inferior que entre la de la población española. Negó el consenso científico sobre el origen antropogénico del calentamiento global, afirmando engañosamente que las predicciones no se han cumplido, y aseguró que una sola denuncia por violencia machista era suficiente para enviar a prisión a un hombre, cuando la realidad es más compleja. También hizo *cherry-picking* con datos de las nacionalidades de los beneficiarios del IMV y sobresimplificó los requisitos de perspectiva de género en la construcción de vivienda. Solo en el negacionismo climático encontró resistencia del entrevistador.

También Pedro Sánchez pronunció una cifra engañosa que exageraba el papel de España en la creación de riqueza y empleo en la eurozona, y aseguró que en los últimos años se han construido 184.000 viviendas protegidas, un dato matizable: del plan de Sánchez, se han terminado unas 40.000, mientras que unas 80.000 más están "movilizadas".

Por su parte, en su paso por *La Revuelta*, Colau también necesitó una contextualización sobre una de las afirmaciones que más ha repetido durante la campaña: la exalcaldesa de Barcelona aseguró que durante su mandato duplicó el parque de vivienda pública.

Las entrevistas de *The Wild Project*, pódcast que reunió a Feijóo, Sánchez y Colau (Abascal canceló la cita con el *youtuber*), también generaron desinformación. Colau aseguró que, como alcaldesa, había aumentado la Guardia Urbana en "miles de agentes"; en realidad, convocó unas 1.500 nuevas plazas, pero las jubilaciones absorbió la mayor parte de la ampliación, que sumó unos 330 agentes más en ocho años. También dijo que los datos de inseguridad en la capital habían sido estables a lo largo de su mandato; aunque dejó el Ayuntamiento con cifras similares a su llegada, por el camino hubo subidas y bajadas importantes.

Por su parte, Feijóo restó importancia al crecimiento económico de los últimos años atribuyéndolo al incremento de población migrada, afirmando que la productividad en realidad había bajado. Diversos estudios lo contradicen: aunque la inmigración explica la mitad del crecimiento del PIB, la productividad también ha subido en los últimos años. Los datos oficiales tampoco confirman que medio millón de inmigrantes cobren el IMV sin haber trabajado, como trasladó a Jordi Wild: hay 200.000 titulares extranjeros, pero no se sabe su situación laboral, como tampoco la de sus familias (extranjeras o no), que también incluyen a menores de edad.

También Sánchez exageró en diez puntos el peso de los europeos en las cifras de inmigración: representan el 30% de las llegadas, no el 40%.

Sobre Verificat

Verificat es una asociación sin ánimo de lucro nacida en 2019 que trabaja contra la desinformación desde el periodismo y la educación. Es la única plataforma de Catalunya que forma parte de las alianzas de verificación internacionales: la *European Fact-Checking Standards Network* (EFCSN) y la *International Fact-Checking Network* (IFCN), que monitorizan periódicamente la calidad de nuestra metodología y verificaciones, así como nuestra independencia política.

La redacción de Verificat monitoriza y comprueba la veracidad de las declaraciones de líderes políticos de Catalunya. En comicios anteriores, como los de Barcelona de 2023 (en catalán) y los del Parlament de 2024, ya elaboró dos informes sobre la desinformación difundida durante ambas campañas.

Han participado en la elaboración de este informe:

Laura Cercós Tuset
Ariadna Mañé Esteban
Marc Masip Altimiras
Marco Nurra Ruggiu
Ruth Pérez Castro
Mariona Pina Herrero
Ona Sindreu Cladera
Alba Tobella Mayans
Mar Caballero García (estudiante en pràctiques)