verificat

INFORME VERIFICAT

La desinformació a la campanya electoral del 29N

Verificació dels discursos en debats i entrevistes previs a les eleccions generals del 29 de novembre del 2026

Continguts

Presentació 2
Metodologia de l'informe 3
Verificacions als quatre presidenciables 6
Verificacions als candidats per Barcelona 12
La (desinformació) política es cola en l'humor 17

Presentació

La desinformació ha estat una de les clares protagonistes de la campanya de les eleccions generals del 29 de novembre. Més enllà del seu ús en entrevistes, mítings i debats en hora punta, ha estat objecte de discussió i debat per part de l'opinió pública i els mateixos polítics. Les paraules *mentida*, *fake*, i *bulo* han ressonat en els platós televisius i en diverses ocasions s'han sentit crides a la verificació d'allò que deien els contrincants.

En conseqüència, els verificadors també hem tingut un protagonisme poc habitual en la resta del cicle polític. Les campanyes electorals evidencien cada vegada més la necessitat de la tasca dels equips de verificació de dades amb metodologies robustes, transparents i apartidistes que confirmin la veracitat dels discursos de tots els candidats i candidates. La missió del *fact-checking* és passar tots els partits pel mateix filtre, però això no vol dir que s'acabin publicant el mateix nombre de verificacions per a cadascun.

Amb l'esperit de quantificar la desinformació, Verificat publica el dia de la jornada electoral aquest informe de la desinformació en la campanya del 29N. Per a fer-lo, hem verificat 308 afirmacions factuals dels principals aspirants a la presidència del govern espanyol, com també els candidats catalans que es presenten per la província de Barcelona, en diversos debats i entrevistes.

L'informe també analitza un fenomen que no és nou, però que en el darrer mes s'ha confirmat com un dels puntals de l'estratègia electoral: el pas de la política al món de l'entreteniment, tan televisiu com en línia. Amb l'objectiu d'arribar a un públic més jove, els candidats han visitat humoristes i *youtubers*, oferint llargues entrevistes a canals conduïts per personatges populars, on la desinformació s'infiltra entre converses disteses i aparentment intranscendents.

Metodologia de l'informe

Mostra analitzada

Per fer aquest informe, Verificat ha analitzat tres debats i quatre entrevistes a candidats a la presidència i per Barcelona, amb l'objectiu d'assolir una igualtat de condicions per a totes les formacions polítiques, entesa com una equivalència en el temps de paraula.

Pel que fa als principals quatre candidats a la presidència, Alberto Núñez Feijóo (PP), Pedro Sánchez (PSOE), Santiago Abascal (Vox) i Ada Colau (FA), s'han inclòs en la mostra el debat a quatre, organitzat per l'Acadèmia de la Televisió el 26 de novembre, i les entrevistes a *Espejo Público* (Antena3), l'únic espai periodístic on han participat els quatre líders, ja que Feijóo i Abascal no han assistit a l'entrevista del programa *El Objetivo* d'RTVE. Aquests dos programes són els únics en què es poden comparar els discursos de tots quatre, tot i que no s'ha pogut assolir la igualtat temporal: les entrevistes de la cadena d'Atresmedia han tingut durades diferents, entre els setze minuts (en el cas de Colau) i els seixanta (Sánchez). Per a l'anàlisi, s'ha aplicat una ponderació per no perjudicar els candidats amb més temps de paraula.

Pel que fa als candidats per la circumscripció de Barcelona, que han estat els principals protagonistes dels partits als mitjans catalans, s'han inclòs les intervencions als debats organitzats per RAC1 i La Vanguardia el 13 de novembre i per 3Cat el dia 25. La majoria dels partits van ser representats pel seu cap de llista, excepte en el cas del Front Ampli (hi va participar Ernest Urtasun, número 2, per darrere de Colau, inclosa en l'apartat dels quatre presidenciables) i, per al primer debat, Vox (Carina Mejías, número 2).

Metodologia de selecció i verificació d'afirmacions

De totes les intervencions analitzades, Verificat ha analitzat la veracitat de totes aquelles afirmacions factuals, és a dir, basades en fets (reals o falsos) i objectivament comprovables amb dades, informes o estudis científics. No s'han verificat les opinions ni les interpretacions, ni tampoc les prediccions, les propostes o les promeses.

En total, s'han recopilat 308 afirmacions factuals; 166 entre els aspirants a la Moncloa i 142 entre els qui busquen representar Barcelona. Totes les afirmacions s'han verificat

seguint la metodologia de l'entitat, avalada per les xarxes internacionals de verificació, i que es basa en aquests passos:

- Preguntar a la font original en què es basa per fer aquesta afirmació, en cas que no quedi clar a la mateixa declaració.
- Consultar fonts i bases de dades oficials.
- Contrastar-ho amb fonts acadèmiques, tècniques i especialitzades.
- Contextualitzar la informació, si cal, amb investigadors de referència en el seu àmbit. Totes les verificacions compten, com a mínim amb dues (i si és possible, més) fonts d'informació, excepte en els casos en què només existeix una única font rellevant d'informació.

Un cop recopilada tota la informació, a totes les afirmacions factuals se'ls ha atorgat un veredicte en funció de la seva veracitat:

- **VERTADER**: L'afirmació es reafirma un cop consultades diferents fonts.
- **VERITAT A MITGES**: El gruix de la informació és correcte, però obvia detalls rellevants i pot induir a una interpretació errònia de la realitat.
- **ENGANYÓS**: Conté alguna informació verídica, però amaga fets rellevants. Les dades són insuficients per confondre la realitat o la manipulen.
- **NECESSITA CONTEXT**: L'afirmació no és incorrecta, però és confusa o pot dur a la confusió, i requereix una contextualització addicional. Equival a l'etiqueta *T'ho expliquem* que Verificat fa servir en les seves publicacions, però amb un nom que permeti més fàcilment la comprensió en una estadística.
- **FALS**: Les fonts oficials i les investigacions no avalen l'afirmació.
- **NO COMPROVABLE**: Les dades oficials disponibles o les investigacions dutes a terme no són suficients per determinar si és verdader o fals.

El fet de preguntar als partits polítics per l'origen de les dades no implica que els equips de comunicació responguin totes les sol·licituds. L'etiqueta no comprovable sovint reflecteix la inexistència d'informació pública sobre un tema i la una manca de transparència de les candidatures sobre les dades que comparteixen durant les seves intervencions.

Metodologia de càlcul

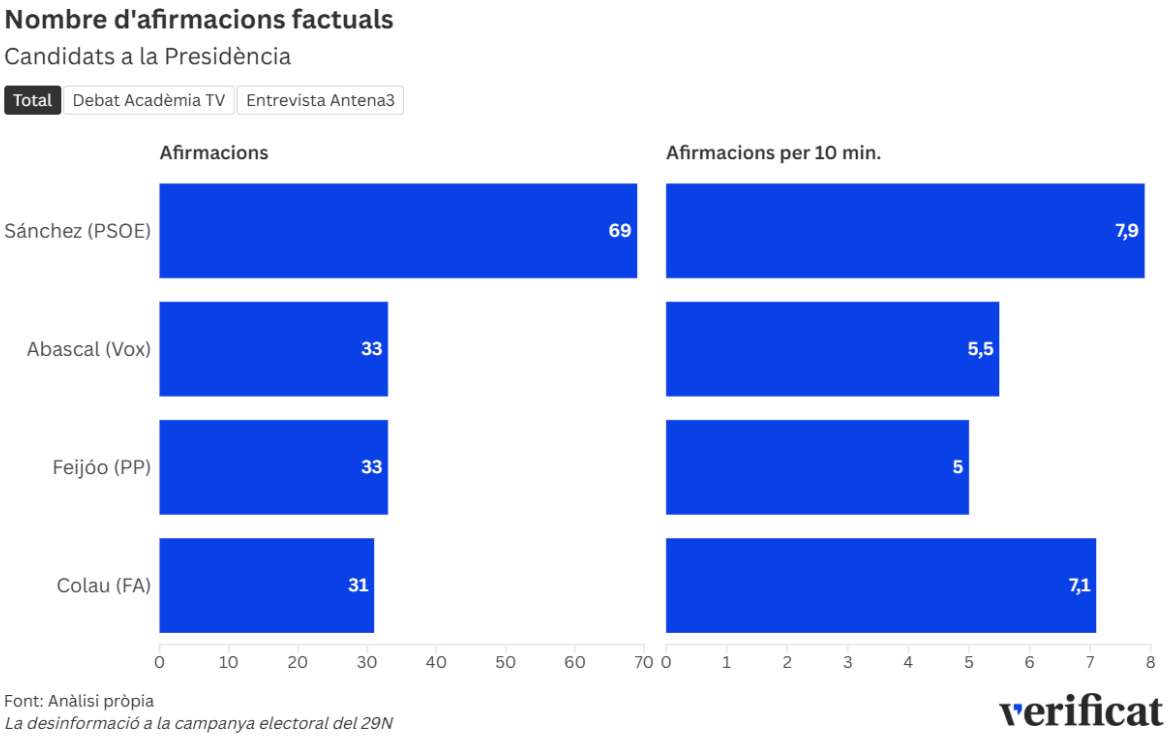
Els dos principals capítols d'aquest informe, els que analitzen els candidats a la presidència i per Barcelona, es basen en dos indicadors complementaris:

- **Proporció de veredictes**: analitza el pes de cada veredicte (vertader, fals, enganyós...) per a cada candidat.
- **Nombre d'imprecisions**: és la suma de tots els veredictes que no són "Vertader". Per als candidats a la presidència, aquest indicador s'ha ponderat per temps de discurs, ja que les entrevistes a *Espejo Público* tenen durades diferents per a cada candidat. D'aquesta manera, s'analitza tothom per igual i no es perjudica qui més ha parlat.

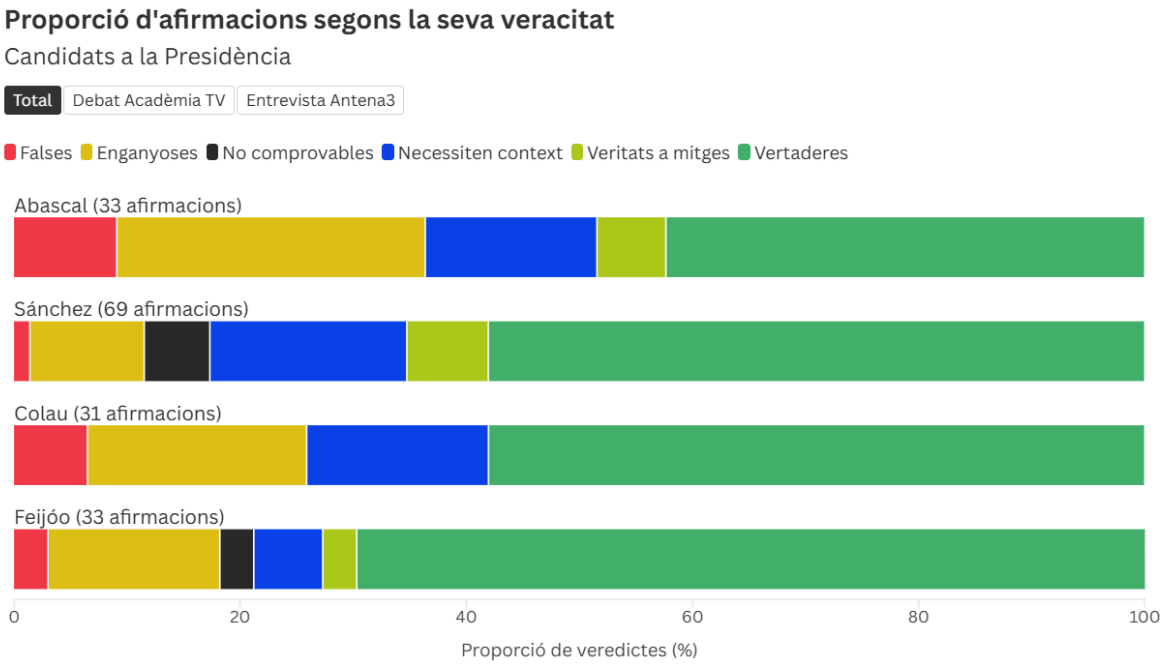
Aquests dos càlculs es complementen entre si. D'una banda, l'indicador de proporció dona una imatge general de la veracitat dels discursos de cada candidat, però obvia quins candidats han deixat anar més imprecisions. Això ho il·lustra el segon indicador, que permet comptar les dades incorrectes llençades per cadascú, però ignora les grans diferències entre candidats pel que fa a l'ús de dades en el seu discurs. Mentre que polítics com Pedro Sánchez o Ernest Urtasun pronuncien moltes dades verificables, d'altres com Xavier Garcia Albiol o Gabriel Rufián ho fan en menys mesura.

Verificacions als quatre presidenciables

La primera part d'aquest informe se centra en les afirmacions factuals pronunciades pels candidats a la presidència del govern espanyol. Sánchez és qui més n'ha dit: 69, més del doble que qualsevol altre candidat. El segueixen Feijóo i Abascal, amb 33, i Colau, amb 31. Però el candidat socialista és també qui més ha parlat: la seva entrevista a *Espejo Público*, d'una hora de durada, quadruplica en durada la intervenció d'Ada Colau. Així, ponderant per temps de discurs, Sánchez es manté primer amb prop de 8 afirmacions factuals per cada deu minuts d'intervenció, Colau esdevé segona, amb 7, i Abascal i Feijóo tanquen amb 5,5 i 5 afirmacions cada deu minuts.



En conjunt, només el 57% de les afirmacions analitzades han resultat vertaderes. Prop de la meitat dels *claims* pronunciats en el debat a quatre i en les entrevistes a *Espejo Público* contenien inexactituds: eren falses, enganyoses, no eren contrastables amb l'evidència publicada o necessitaven algun tipus de contextualització per entendre's correctament. Abascal és qui més n'acumula i Feijóo, el que menys.



Font: Anàlisi pròpia
La desinformació a la campanya electoral del 29N

verificat

Dels quatre candidats, **Santiago Abascal (Vox)** és l'únic en què la majoria de les seves afirmacions factuals són falses, enganyoses o contextualitzables. D'entre les 33 analitzades, només el 42% de les seves dades o informacions han resultat ser certes, el percentatge més baix dels principals contrincants. En total, 19 imprecisions, 3,4 per cada deu minuts de discurs. En aquest indicador només el supera Sánchez, qui ha presentat més del doble de dades factuals.

Pràcticament la meitat de la desinformació del líder de Vox prové dels seus arguments sobre la immigració. Abascal ha dit en diverses ocasions, com en el debat a quatre, que en els darrers anys han arribat sis milions de persones, tot i que les xifres oficials apunten a una xifra menor. També ha assegurat que els estrangers reben un tracte prioritari en l'accés a ajudes socials, tot i que s'atorguen per criteris socioeconòmics, o que prop de la meitat dels estrangers de fora de la UE en edat de treballar no cotitzen a Espanya, una xifra que les dades d'afiliació i l'EPA situen per sota.

També hem detectat en el seu discurs imprecisions referents a l'habitatge, amb dades per sobre dels indicadors oficials: Abascal ha afirmat en un míting a Cornellà que el lloguer s'ha encarit un 50% des que Sánchez governa, una dada provinent d'Idealista que no

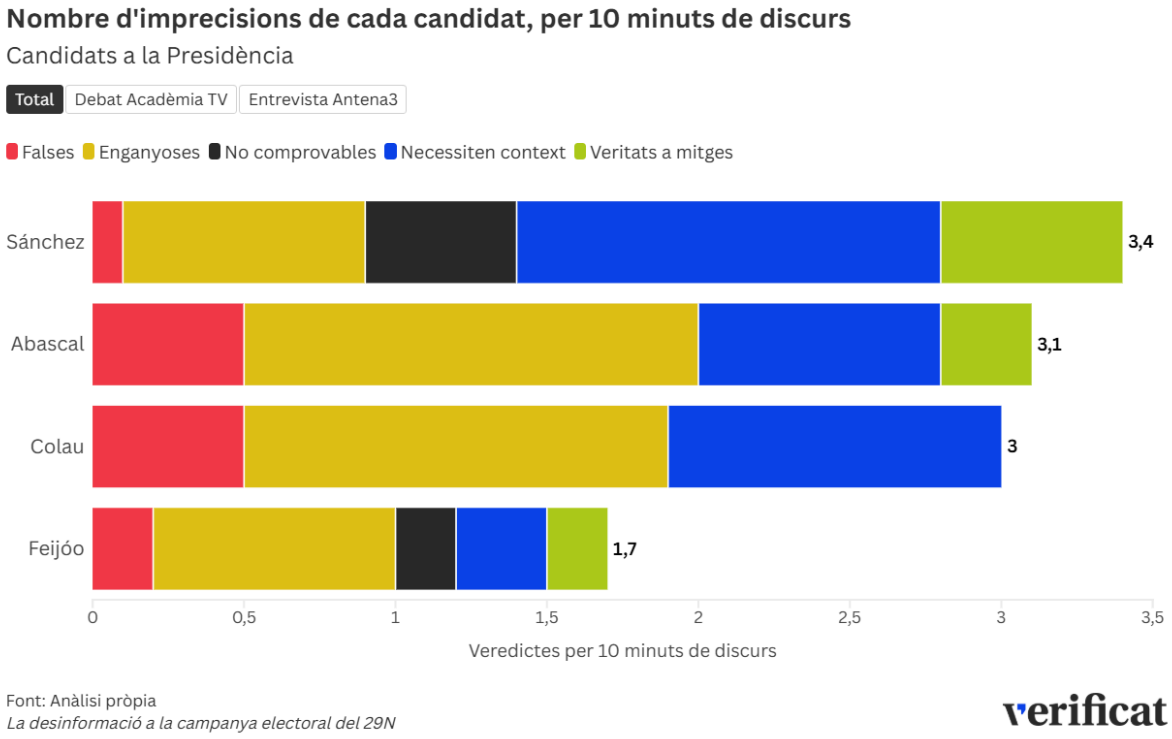
coincideix amb altres estadístiques. També va indicar al debat a quatre que a Barcelona la signatura de nous contractes de lloguer s'han reduït a la meitat, un descens que ignora que els contractes vigents han augmentat.

Pedro Sánchez (PSOE) és el candidat amb més afirmacions factuals pronunciades, un total de 69. També és qui més imprecisions ha fet, lleugerament per damunt d'Abascal, tot i que el de Vox ha aportat menys de la meitat de les dades del socialista. Amb tot, sis de cada deu afirmacions de qui busca revalidar la presidència han estat correctes.

Entre les que no ho han estat, destaquen les imprecisions sobre migracions, economia i habitatge. En l'entrevista a *Espejo Público,* per exemple, Sánchez va utilitzar dades de principis d'any sobre migració irregular per parlar de manera enganyosa d'un descens de les arribades. Sobre economia, el candidat socialista va parlar d'una reducció "dràstica" de la bretxa salarial, quan segons les darreres dades de l'INE s'ha frenat i fins i tot repunta. En matèria d'habitatge, també ha citat xifres enganyoses sobre l'augment de l'oferta de lloguer des de la llei d'habitatge, i ha exagerat la construcció d'habitatge protegit.

Només unes dècimes per damunt de Sánchez es troba **Ada Colau (Front Ampli).** De les 31 afirmacions pronunciades, n'hem hagut de desmentir o contextualitzar 13. En canvi, sis de cada deu eren correctes (58%).

La tasca de Verificat s'ha centrat a contextualitzar afirmacions sobre habitatge, concretament sobre Barcelona, com que el parc d'habitatge públic es va duplicar durant els seus mandats com a alcaldessa (les dades disponibles necessiten context) o que el parc públic de la capital catalana és el més gran de l'Estat (d'acord amb les poques dades comparables, i tenint en compte la població, és el 19è municipi).



Font: Anàlisi pròpia
La desinformació a la campanya electoral del 29N

verificat

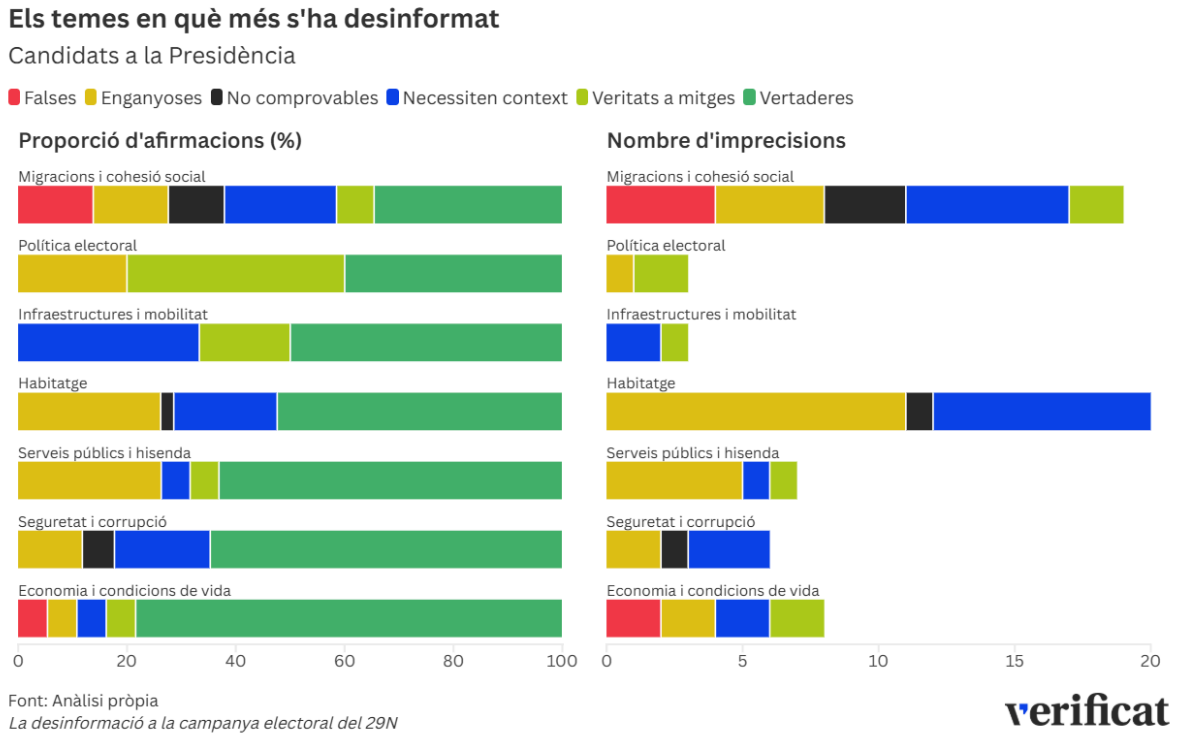
Finalment, **Alberto Núñez Feijóo (PP)** és el candidat amb més proporció d'afirmacions vertaderes, el 70%. Hem desmentit o contextualitzat unes dues afirmacions per cada deu minuts de discurs, un total de 10 vegades.

Destaquen dades sobre l'estat de l'economia: Feijóo va assegurar, fent comparacions enganyoses, que el deute absolut s'ha disparat, ometent que ha baixat respecte al PIB. També sobre habitatge, hem matisat les afirmacions que els preus de compra i lloguer han augmentat un 76% i un 45%, unes dades provinents d'Idealista que el candidat popular va fer passar com a representatives de tot l'Estat. Igualment va assegurar que el topall a Catalunya ha fet caure l'oferta un 69%, una dada del mateix portal immobiliari que no és extrapolable a la realitat del mercat; altres estudis ho matisen de forma important.

Sobre què s'ha desinformat?

Com ja ha anat sortint al llarg d'aquest capítol, els temes més recurrents en la desinformació dels quatre candidats a la presidència han estat la immigració i l'habitatge, amb 19 desmentits o contextualitzacions cadascun. També són dos dels

temes on la veritat s'ha imposat menys, especialment les migracions: només el 37% de les afirmacions eren correctes.



Pel que fa a les migracions, les qüestions que han portat més desinformació han sigut el nombre de persones que han arribat a Espanya, el seu ús de les ajudes socials i l'habitatge protegit i la seva incorporació al mercat del treball. Així, mentre que els candidats de PP i Vox han criticat la gestió del govern dels migrants en situació irregular, els candidats de PSOE i Front Ampli han defensat la seva aportació a l'economia.

En referència a l'habitatge, el debat ha girat entorn de la llei del 2023, els nous decrets i la seva eficàcia o efecte sobre el mercat, amb discussions sobre Barcelona i Catalunya com a exemples. Els favorables han defensat la seva utilitat, destacant la baixada de preus a Barcelona, mentre que l'oposició ha subratllat el descens de l'oferta, tot i que sovint amb dades de portals que no són representatives. Tots els partits han retret al govern la poca construcció de nous habitatges, lliures i de protecció oficial, tot i que les dades sobre quants manquen i quants n'hi ha ballen depenent de la font.

En tercer lloc, les discussions sobre l'estat de l'economia i les condicions de vida han deixat 15 imprecisions, com comparacions amb altres economies de la zona euro i els

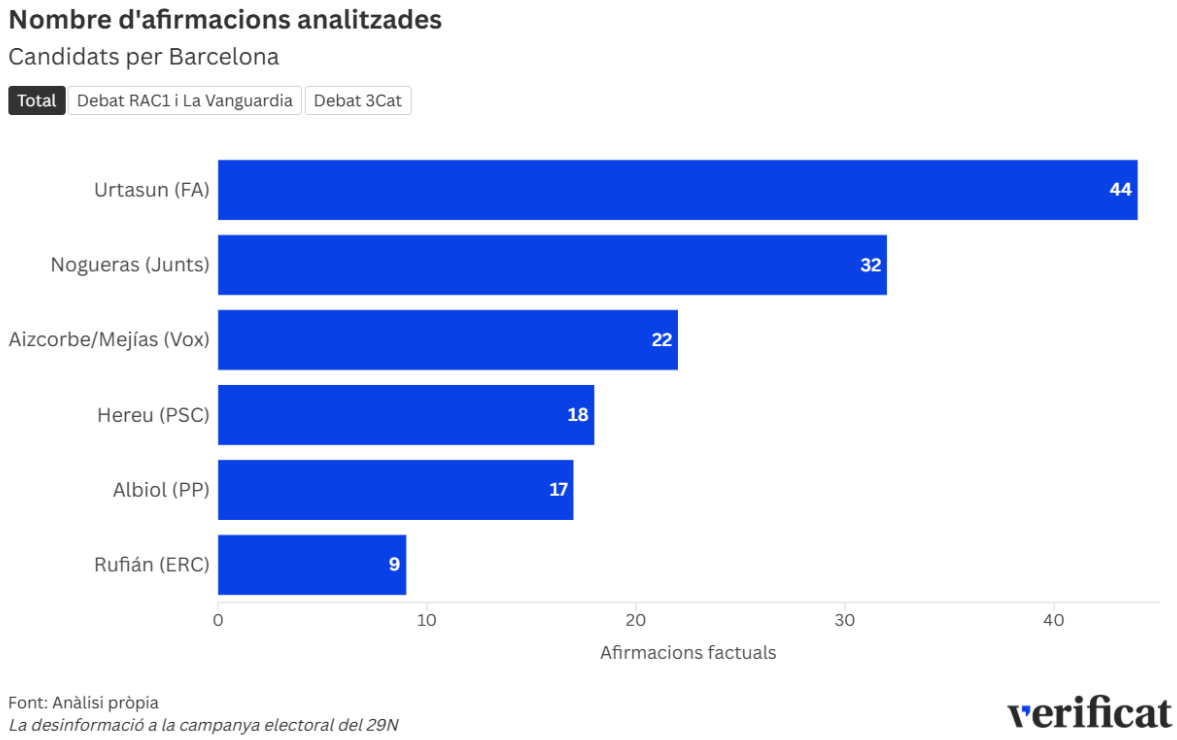
impactes de les polítiques socials, en què els partits del govern de coalició sobredimensionaven les dades positives i els candidats a l'oposició n'exageraven les negatives. Així i tot, han resultat certes la major part de les dades que s'han presentat sobre aquesta temàtica, que inclou referències a la macroeconomia i també als salaris, l'ocupació o les pensions.

En una campanya marcada també per l'accident d'alta velocitat a Urda (Toledo) el 28 d'octubre, les declaracions sobre infraestructures i mobilitat també han sigut molt presents en els debats electorals. La gran majoria de les declaracions relacionades amb aquest tema han resultat certes, tot i que algunes han necessitat context addicional.

Finalment, el canvi climàtic, que ha protagonitzat altres campanyes electorals o moments del curs polític, ha sigut pràcticament inexistent en el debat en les setmanes prèvies al 29N.

Verificacions als candidats per Barcelona

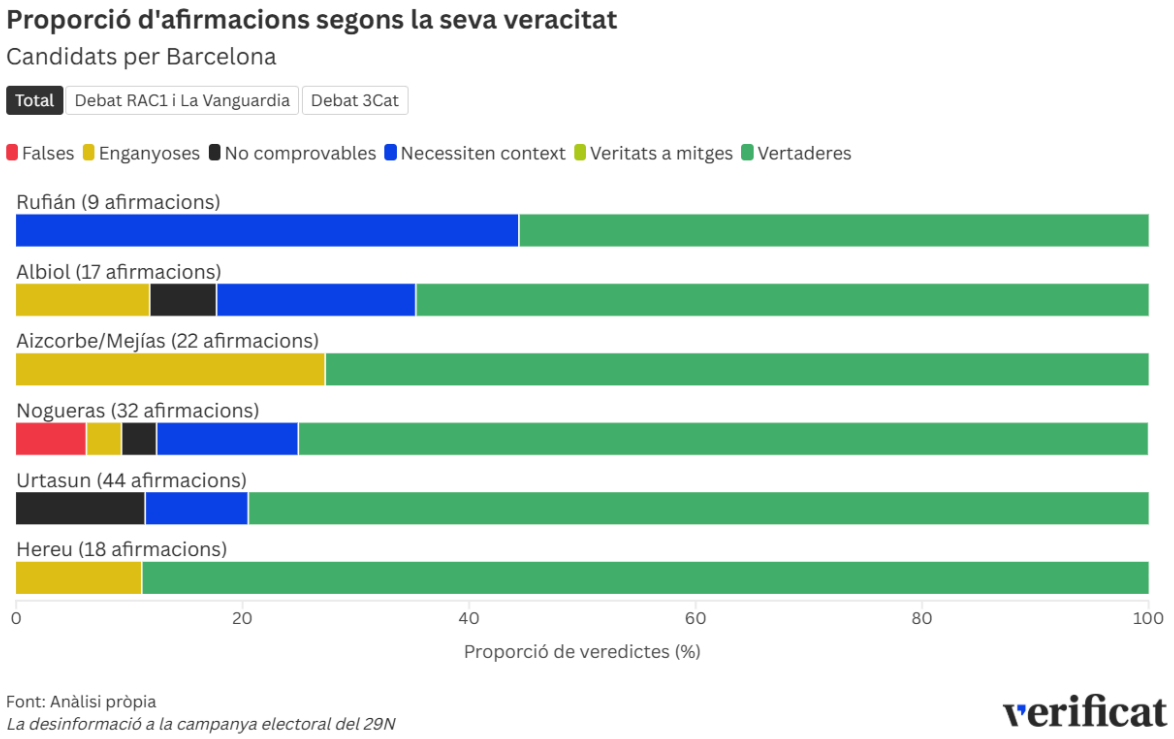
Entre els candidats per la circumscripció de Barcelona, Verificat ha analitzat 142 afirmacions factuals, recollides del debat de RAC1 i La Vanguardia i del de 3Cat. En comparació amb els candidats a la presidència, la diferència entre polítics és molt més gran: Ernest Urtasun (Front Ampli) ha pronunciat 44 afirmacions verificables, cinc vegades més que Gabriel Rufián, amb només 9.



Font: Anàlisi pròpia
La desinformació a la campanya electoral del 29N

verificat

En conjunt, la confrontació entre els polítics que aspiren a representar la circumscripció més gran de Catalunya s'ha basat en la veracitat en molta més mesura que entre els que busquen arribar a la Moncloa. Concretament, el 75% de les afirmacions dels candidats per Barcelona eren certes, vint punts per damunt.



Font: Anàlisi pròpia
La desinformació a la campanya electoral del 29N

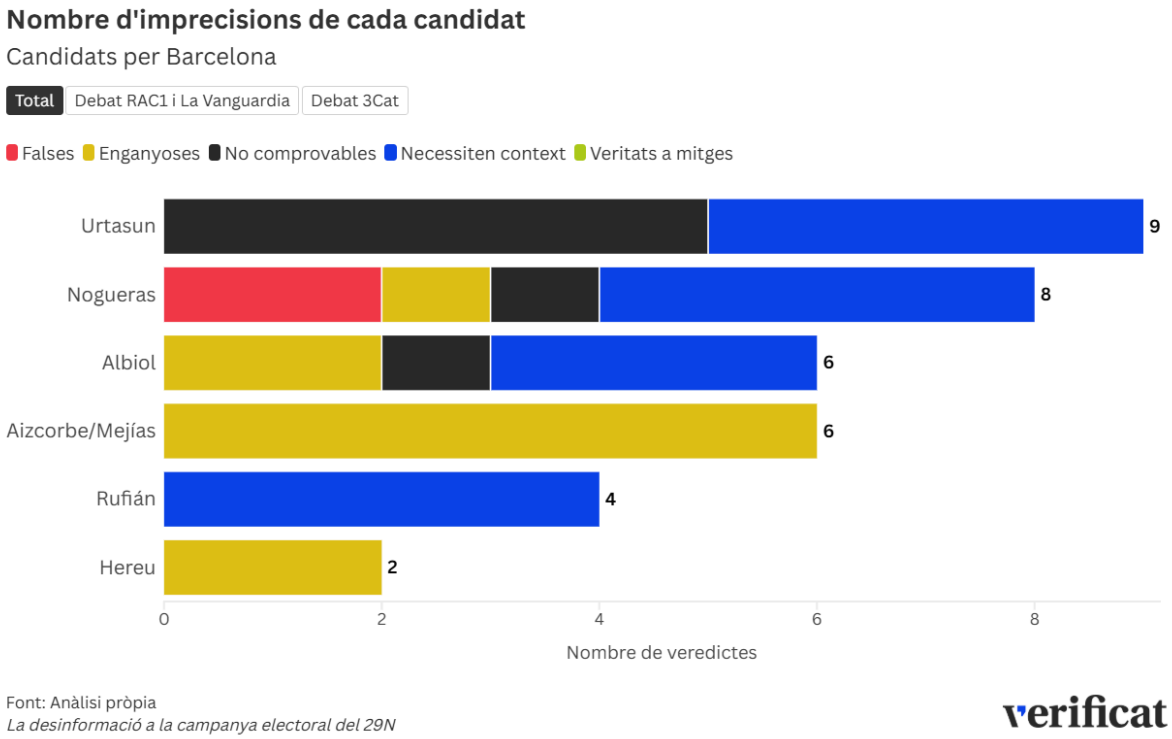
verificat

Gabriel Rufián (ERC) és el candidat amb més declaracions contextualitzables. De les 9 afirmacions factuals que ha expressat al llarg dels dos debats, quatre les hem hagut de posar en context (el 44%). Per exemple, sobre l'amortització del cost de construcció de les autopistes amb els peatges (un càlcul que no van compartir des del partit, i que les poques fonts disponibles no corroboren), sobre els cops que Junts ha votat amb PP i Vox al Congrés, i l'afirmació que el 70% dels morts de l'alta velocitat al món són a l'Estat espanyol (coincideix amb les dades d'aquest segle, però no de tota la història de l'alta velocitat).

En segon lloc, **Xavier García Albiol (PP)**, que de les seves 17 afirmacions, n'hem matisat o contextualitzat sis, el 35%. És el segon candidat que menys dades ha citat, però el tercer en el nombre més alt d'imprecisions. La meitat ha estat sobre habitatge, sobre el qual Albiol va afirmar que a Catalunya s'han retirat pisos del mercat del lloguer, que és cert segons algunes fonts, però amb matisos: les persones que viuen de lloguer creixen cada any. En el debat amb Ada Colau a *La Sexta* (que no comptabilitza dins l'anàlisi actual), Albiol va contradir les dades de l'Incasòl, que marquen un descens del 5% en els preus de Barcelona des del 2024. En matèria lingüística, destaca una discussió amb Urtasun sobre les llengües permeses al Senat, on Albiol va afirmar que es pot parlar català, ometent que,

segons la normativa de la cambra, el castellà és obligatori en diversos tipus de sessió plenària.

Els tercers amb menys proporció d'afirmacions certes són els candidats de **Vox, Juanjo Aizcorbe i Carina Mejías**, que encapçalen la llista per Barcelona. De 22 afirmacions, sis eren enganyoses, el 27%. La meitat són en matèria d'immigració, sobre la qual Mejías ha repetit la xifra enganyosa dels sis milions de persones arribades també reiterada per Abascal, ha defensat erròniament que els migrants accedeixen a ajudes socials abans que els espanyols i ha afirmat que gairebé la meitat no treballen, una dada que en realitat és més baixa, i propera a la mitjana estatal.



Ja a la meitat més positiva de la taula, **Miriam Nogueras (Junts)** és la tercera en la ràtio d'afirmacions certes: ho són tres quartes parts de les 32 pronunciades. Ara bé, amb 8 imprecisions detectades, és la segona candidata amb una xifra més alta. La meitat són d'habitatge: Nogueras ha afirmat que els preus del lloguer estan pujant, tot i que des del 2024 s'han contingut i a Barcelona, baixat. També ha dit falsament que a l'hora de comprar un habitatge s'aplica un 30% d'impostos.

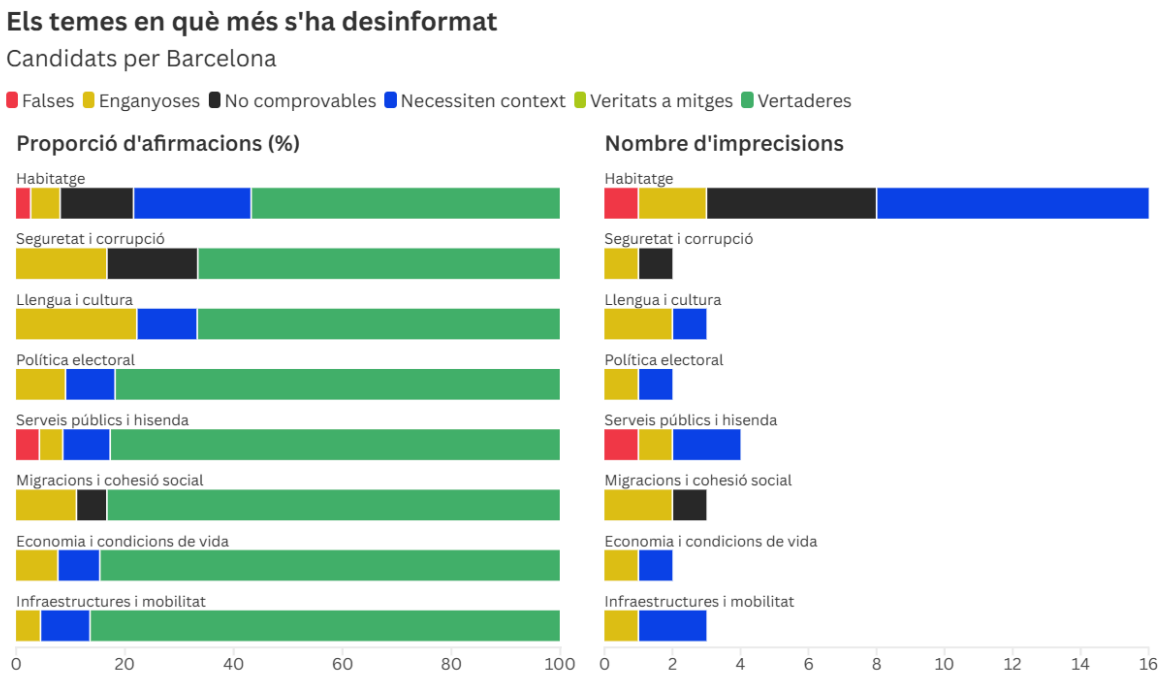
Ernest Urtasun (FA), amb un 80% d'encerts, és el candidat amb més afirmacions vertaderes, 35, i el segon en termes percentuals. De les 44 dades que ha exposat, Verificat n'ha contextualitzat quatre, i cinc més no han pogut ser comprovades per manca d'informació publicada al respecte. Aquestes clarificacions s'han centrat en habitatge. Per exemple, sobre el parc públic de Barcelona (ha assegurat que es va doblar durant els anys de Colau, però no hi ha dades actualitzades públiques que permetin comprovar-ho).

Finalment, **Jordi Hereu (PSC)** és el candidat amb menys proporció d'imprecisions. En els dos debats ha deixat anar dues dades enganyoses d'un total de 18 afirmacions factuals. Concretament, sobre la construcció d'habitatge protegit a Catalunya durant els governs del PSC i ERC (en realitat, amb el govern d'Aragonès es van iniciar més obres) i sobre el principal problema pels espanyols abans de la primera legislatura de Sánchez (era l'atur, i no el PP, la corrupció i Catalunya, com havia afirmat). El 89% restant són certes.

Sobre què s'ha desinformat a Catalunya?

El focus de la desinformació en els debats fets a Catalunya ha estat l'habitatge, inclús en més mesura que els debats d'àmbit estatal. Prop de la meitat de les dades o comparacions d'aquesta temàtica han resultat imprecises. En total, Verificat ha fet 16 correccions.

Algunes de les dades presentades han coincidit amb les dels candidats a la presidència, però d'altres han sigut específiques per a Catalunya. Verificat ha corregit i, sobretot, contextualitzat, comparacions en el nombre d'habitatges protegits construïts (per exemple, contraposant els presidents Illa i Aragonès, o les batllies d'Albiol i Colau), l'evolució del parc municipal de Barcelona, o les xifres de preus i oferta de lloguers a Catalunya.

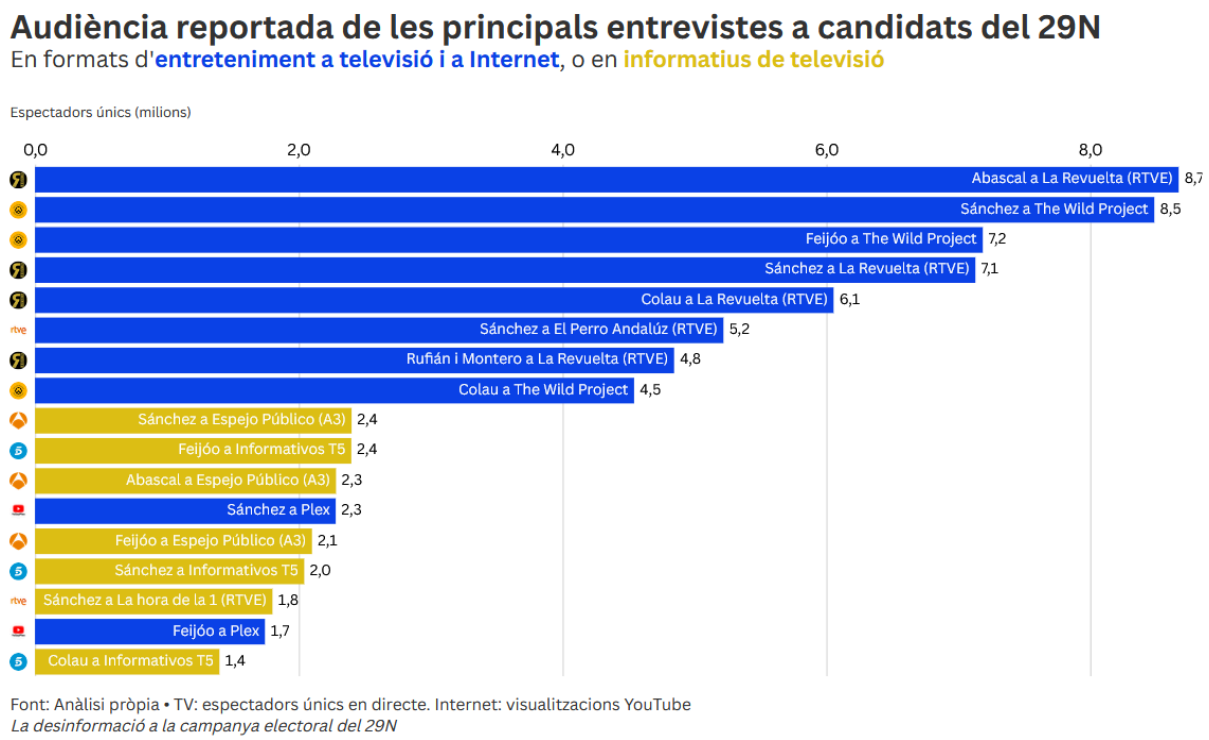


Font: Anàlisi pròpia
La desinformació a la campanya electoral del 29N

verificat

La (desinformació) política es cola en l'humor

La campanya del 29N ha constatat que el periodisme ha perdut el monopoli de les entrevistes: *youtubers* i humoristes s'han convertit en entrevistadors i, inclús, en protagonistes accidentals. El presentador de *La Revuelta*, David Broncano, i Jordi Wild, de *The Wild Project*, han acumulat audiències molt més elevades que els programes informatius[1]. Broncano inclús ha fet ombra a altres programes de la casa: mentre que l'episodi de Santiago Abascal va arribar als 8,7 milions d'espectadors únics, la seva companya Silvia Intxaurrondo, periodista, va arribar als 1,8 milions, assolits en l'entrevista a Pedro Sánchez. En *prime time*, l'entrevista de Feijóo a Informativos Telecinco va arribar als 2,4. A banda de les xifres d'audiència, les entrevistes en programes d'entreteniment també han tingut un pes important en el debat públic i mediàtic.



Tot i que aquesta fórmula pot ajudar a portar la política a potencials votants, especialment joves, la incursió de la política en el món de l'entreteniment té una víctima

[1] Les xifres d'audiència dels programes de televisió provenen de les estimacions d'espectadors únics i no inclouen els de les plataformes digitals com RTVE Play o Atresmedia. Les dels programes d'internet provenen de les visualitzacions úniques de YouTube i no n'inclouen d'altres plataformes, ja que tampoc no són públiques.

col·lateral: la veracitat del discurs o, com a mínim, la capacitat de l'entrevistador de rebatre, amb dades rigoroses, les inexactituds pronunciades per la persona entrevistada. Tot i que la desinformació també és habitual en entrevistes informatives, l'experiència periodística i la preparació prèvia per part d'un equip de redactors donen eines per rebatre-la.

Les verificacions als candidats en programes d'entreteniment

Així doncs, Verificat també ha passat pel filtre del *fact-checking* diferents intervencions en programes d'entreteniment. I en totes ha trobat desinformació.

Pel que fa a *La Revuelta*, Verificat va haver de publicar quatre desmentits en una sola entrevista, la de Santiago Abascal. El candidat de Vox va xifrar enganyosament l'augment de persones migrades a Espanya els darrers cinc anys, repetint la xifra dels "quasi sis milions", quan en realitat n'han estat tres, mirant dades de persones nascudes a l'estranger. També va exagerar la taxa de desocupació de les persones de fora de la UE, que és només cinc punts inferior que entre la de la població espanyola. Va negar el consens científic en l'origen antropogènic de l'escalfament global, afirmant enganyosament que les prediccions no s'han complert, i va assegurar que una sola denúncia per violència masclista era suficient per enviar a presó un home, quan la realitat és més complexa. També va fer *cherry-picking* amb dades de les nacionalitats dels beneficiaris de l'IMV i va sobresimplificar els requisits de perspectiva de gènere en la construcció d'habitatge. Només en el negacionisme climàtic va trobar resistència de l'entrevistador.

També Pedro Sánchez va pronunciar una xifra enganyosa que exagerava el rol d'Espanya en la creació de riquesa i ocupació a l'eurozona, i va assegurar que en els darrers anys s'ha construït 184.000 habitatges protegits, una dada matisable: del pla de Sánchez, se n'han acabat uns 40.000, mentre que uns 80.000 més estan "mobilitzats".

Per la seva banda, en el seu pas per *La Revuelta*, Colau també va necessitar una contextualització sobre una de les afirmacions que més ha repetit durant la campanya: l'exalcaldessa de Barcelona va assegurar que en la seva batllia va duplicar el parc d'habitatge públic, una xifra encara pendent de que acabin obres.

Les entrevistes de *The Wild Project*, pòdcast que va reunir Feijóo, Sánchez i Colau (Abascal va cancel·lar la cita amb el *youtuber*), també van generar desinformació. Colau va assegurar que, com a alcaldessa, havia augmentat la Guàrdia Urbana en "milers d'agents"; en realitat, va convocar unes 1.500 noves places, però les jubilacions van menjar-se la major part de l'ampliació, que va sumar uns 330 agents més en vuit anys. També va dir que les dades d'inseguretat a la capital havien estat estables al llarg del seu mandat; tot i que va marxar de l'Ajuntament amb xifres similars a la seva arribada, pel mig hi va haver pujades i baixades importants.

Per la seva banda, Feijóo va treure ferro al creixement econòmic dels darrers anys atribuint-lo a l'increment de població migrada, afirmant que la productivitat en realitat havia baixat. Diversos estudis el contradiuen: tot i que la immigració explica la meitat del creixement del PIB, la productivitat també ha pujat en els darrers anys. Les dades oficials tampoc no confirmen que mig milió d'immigrants cobrin l'IMV sense haver treballat, com va traslladar a Jordi Wild: hi ha 200.000 titulars estrangers, però no se sap la seva situació laboral, com tampoc la de les seves famílies (estrangeres o no), que també inclouen menors d'edat.

També Sánchez va exagerar en deu punts el pes dels europeus en les xifres d'immigració: representen el 30% de les arribades, no el 40%.

Sobre Verificat

Verificat és una associació sense ànim de lucre nascuda el 2019 que treballa contra la desinformació des del periodisme i l'educació. És l'única plataforma de Catalunya que forma part de les aliances de verificació internacionals: la *European Fact-Checking Standards Network* (EFCSN) i la *International Fact-Checking Network* (IFCN), que monitoren periòdicament la qualitat de la nostra metodologia i verificacions, així com la nostra independència política.

La redacció de Verificat monitora i comprova la veracitat de les declaracions de líders polítics de Catalunya. En comicis anteriors, com els de Barcelona del 2023 i els del Parlament del 2024, ja va elaborar dos informes sobre la desinformació difosa durant ambdues campanyes.

Han participat en l'elaboració d'aquest informe:

Laura Cercós Tuset
Ariadna Mañé Esteban
Marc Masip Altimiras
Marco Nurra Ruggiu
Ruth Pérez Castro
Mariona Pina Herrero
Ona Sindreu Cladera
Alba Tobella Mayans
Mar Caballero García (estudiant en pràctiques)